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# ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

**Академический руководитель образовательной программы (АР)** – работник Университета, назначенный приказом ректора из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной образовательной программы.

**ВШБ** – Высшая школа бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**ВКР** – Выпускная квалификационная работа.

**ОС НИУ ВШЭ** – образовательные стандарты высшего образования, самостоятельно установленные НИУ ВШЭ.

**ФГОС ВО** – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

**ОП** – образовательная программа высшего образования.

**УО –** учебный офис образовательной программы.

**ППС** – профессорско-преподавательский состав.

**Студенты** – лица, осваивающие образовательную программу бакалавриата.

**LMS (Learning Management System)** – система электронной поддержки образовательного процесса НИУ ВШЭ.

# ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

* 1. Настоящее Положение регулирует порядок подготовки и проведения экзамена по дисциплине «Защита концепции ВКР на английском языке» для студентов четвертого курса бакалавриата ОП по направлениям подготовки 38.03.02 «Менеджмент» и 38.03.05 «Бизнес-информатика», реализуемых в ВШБ на основе и в соответствии с «Правилами подготовки выпускной квалификационной работы для образовательных программ по направлениям подготовки 38.03.02 «Менеджмент» и 38.03.05 «Бизнес-информатика» (квалификация: бакалавр)» (Утверждено Ученым советом Высшей школы бизнеса Протокол № 1 «01» декабря 2020 г.), «Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в НИУ ВШЭ» (Приложение к приказу НИУ ВШЭ от 10.07.2015 № 6.18.1-01/1007- 02, утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014), «Концепцией развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ» (Приложение к приказу НИУ ВШЭ от 23.06.2017 № 6.18.1-01/2306-02, утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол №06 от 26.05.2017, «Положение об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (На основании решения ученого совета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 09.10.2020, протокол № 14).
  2. Экзамен проводится в форме защиты проекта ВКР (Project Proposal) и предполагает краткое изложение на английском языке общего замысла и основных параметров выпускной квалификационной работы.

# ПОДГОТОВКА ПРОЕКТОВ

* 1. Не позже 15 февраля текущего учебного года студенты четвертого курса подают заявление менеджеру ОП с указанием темы проекта на английском языке и именем научного руководителя.
  2. Студенты разрабатывают Project Proposal в соответствии с требованиями по структуре и оформлению (Приложение 1).
  3. АР до 15 марта текущего учебного года формирует экзаменационные комиссии по проведению Защиты концепции ВКР на английском языке из числа преподавателей профессионального цикла и преподавателей английского языка, работающих на данной ОП.

# ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ И ИХ ЗАДАЧИ

* 1. Подписанный Project Proposal и справка на антиплагиат загружается студентами до 12 марта в LMS, а также в электронную форму, ссылку на которую рассылает УО студентам не позже 28 февраля текущего года.
  2. Проекты с оценками преподавателя английского языка (по 10-балльной шкале) передаются менеджеру ОП не позднее, чем за два дня до экзамена. При оценивании текста Project Proposal преподаватели руководствуются критериями в Приложении 2.
  3. Менеджер ОП передает проекты с оценками в экзаменационные комиссии не позднее, чем за один день до даты проведения экзамена. Наличие неудовлетворительной оценки не является препятствием к представлению проекта к защите.
  4. Студенты, не представившие Research Proposal к установленному сроку, не допускаются к экзамену, и у них появляется академическая задолженность.

# ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

* 1. Экзамен проводится в асинхронном, дистанционном формате на экзаменационной неделе 3 модуля в соответствии с установленным расписанием сессии. Экзамен по дисциплине «Защита концепции ВКР на английском языке» организуется экзаменационными Комиссиями. Допуском к экзамену является наличие проекта с оценками преподавателя английского языка.
  2. Для участия в экзамене студенты готовят видеозапись своего выступления с презентацией по Research Proposal, а также файл презентации в формате PowerPoint или PDF. В видеозаписи студент, должен в течение (не более) 5-7 минут изложить основное содержание Research proposal. При подготовке видеозаписи необходимо убедиться, что видна как презентация, так и изображение самого выступления студента. Видеозапись своей презентации, а также файл со слайдами студенты представляют через электронную форму не позже чем за 5 дней до даты экзамена. Ссылку на электронную форму загрузки видеозаписи и презентации УО рассылает студентам не позже 15 марта.
  3. При оценивании презентации Project Proposal (видеозапись и презентация) преподаватели руководствуются критериями в Приложении 3. Итоговая оценка по результатам экзамена (по 10-балльной системе) проставляется с учетом оценки письменной работы, а также оценки презентации Project Proposal (видеозапись и презентация) и фиксируется в протоколе заседания, который подписывается председателем и всеми членами Комиссии.
  4. Студенты 4 курса бакалавриата могут быть допущены к прохождению повторной сдачи экзамена в период пересдач.
  5. Результаты экзамена учитываются в кумулятивном рейтинге студентов НИУ ВШЭ.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

|  |
| --- |
| *Приложение 1 к Положению о  проведении экзамена по дисциплине  «Защита концепции выпускной  квалификационной работы  на английском языке»* |

Композиционная структура Project Proposal включает:

* Титульный лист (Cover page)
* Аннотацию (Abstract)
* Введение (Introduction)
* Основную часть (Main body)
  + Обзор литературы (Literature review)
  + Методы  (Methods / Methodology)
  + Предполагаемые или  полученные результаты (Results anticipated / achieved)
* Заключение (Conclusion)
* Список источников (References)
* Приложения (Appendices)

Все разделы, кроме приложений (которые включаются по усмотрению автора), являются обязательными структурными составляющими работы. Рекомендуемый общий объем – 2000 – 2500 слов (разделы *введение, обзор литературы и методы*, как правило, пропорционально одинаковы).

**Титульный лист** заполняется по строго определенным правилам. На этой первой странице работы (номер не проставляется) указываются на английском языке:

• наименование ОП и концентрации;

• имя, фамилия, номер группы автора;

• место и год написания (см.  «Образец титульного листа»).

**Аннотация** (слово *Abstract* не пишется) представляет собой краткое изложение содержания работы с указанием цели, методов и предполагаемых результатов исследования. Аннотация состоит из одного абзаца, располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами и по объему не превышает 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение).

Заголовки основных разделов (*Introduction, Literature review, Methods, Results, Conclusion*) пишутся на отдельной строке без точки. Подзаголовки раздела Introduction: **Background, Problem statement, Professional significance,** **Delimitations of the study** пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой.

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы (Background), определяются цели и задачи исследования (Problem Statement), раскрывается практическая значимость проводимого исследования и\или научная новизна решаемых задач (Professional Significance), определяется рассматриваемый круг вопросов (Delimitations of the study), и при необходимости даются определения ключевых терминов (Definitions of key terms) с обязательным указанием источников.

**Основная часть** (заголовок *Main Body* не пишется) состоит из трех разделов и включает:

- краткий обзор литературы,

- обоснование выбора методов,

- описание предполагаемых результатов (коррелирующих с поставленными задачами и выбранными методами).

**Заключение** представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, сформулированными во введении.

Список используемой литературы (**References**) составляется в алфавитном порядке по фамилиям авторов, оформляется по правилам академического стиля цитирования, принятого для данного направления исследования (АРА, Гарвардский и т.д.) и формируется с учетом рекомендаций научного руководителя (обычно не менее 4 источников). Отечественные источники (максимально 2) оформляются на русском языке и приводятся в конце списка. На все указанные источники должны иметься ссылки в тексте работы.

В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты исследования. Недопустим перенос (с целью обойти ограничения по объему) в приложение информации, без которой затрудняется понимание основных разделов работы.

**Образец оформления титульного листа Project Proposal**

|  |
| --- |
| **NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY**  **HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS**  **GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS**  **PROJECT PROPOSAL**  **TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC TOPIC**  **ТЕМА ТЕМА ТЕМА ТЕМА ТЕМА**  Surname, Name,  group  Research Adviser  **MOSCOW**  **2021** |

|  |
| --- |
| *Приложение 2 к Положению о  проведении экзамена по дисциплине  «Защита концепции выпускной  квалификационной работы  на английском языке»* |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКСТА КОНЦЕПЦИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Communicative task realisation**  *Выполнение коммуникативной задачи (формально-содержательные аспекты)* | **max 3** |
| Task successfully accomplished. Target reader fully informed about purpose of the research proposed, procedures planned and results anticipated. Relevant sources properly reviewed. | **3** |
| Good realization of the task. Target reader reasonably informed about purpose of the research proposed, procedures planned and results anticipated. Sources mostly relevant and properly reviewed. | **2** |
| An attempt to accomplish the task. Target reader partially informed about purpose of the research proposed, procedures planned and results anticipated. Review of sources mostly descriptive. | **1** |
| Poor attempt at the task set. Target reader unclear about purpose of the research proposed, procedures planned and results anticipated. Review of sources inconsistent and descriptive. | **0** |
| **Organization and format**  *Логика изложения, структура**и техническое оформление текста* | **max 3** |
| Completely logical organisation structure, effective arguments and supporting material. All content points required in the task included and appropriately expanded. Ideas effectively organised with good internal cohesion. Academic format of the proposal fully appropriate to the purpose set. All requirements met. | **3** |
| Clear (but limited) organisation; structure mostly coherent but some elements missing / some arguments unsupported /material irrelevant / expected outcomes unspecified. On the whole, academic format of the proposal appropriate to the purpose set. Basic requirements met. | **2** |
| Only an attempt at proposal structure; logical breakdown apparent, ideas inadequate and/or poorly organised.Few content points required in the task included or expanded appropriately. Cohesive devices incorrectly used. Paragraphing irrelevant or illogical. Inconsistent attempt at format. Only some requirements met. | **1** |
| No attempt at proposal format. Logical organisation absent, embryonic sense of argument, poorly expressed lines of thought, paragraphing lacking, no suitable material. Ideas reproduced incoherently without understanding. Inappropriate to the purpose set. | **0** |
| **Language range and control**  *Языковое оформление (лексика, грамматика, стиль, орфография и пунктуация)* | **max 4** |
| Wide range and fluent control of appropriate structures and professional vocabulary. Grammar and spelling conventions observed. No impeding /distractive errors. Academic register fully appropriate to the purpose set. | **4** |
| Good range and effective use of appropriate structures and professional vocabulary. Grammar and spelling conventions generally observed. Few non-impeding / non-distractive errors. Academic register largely appropriate to the purpose set. | **3** |
| Adequate range of appropriate structures and professional vocabulary. Generally adequate language control. Some impeding errors. On the whole academic register appropriate to the purpose set. | **2** |
| Restricted range and uncertain control of grammar structures but some attempts at a range of professional vocabulary. Many impeding errors. Unsuccessful or inconsistent attempts at register. Only to some extent appropriate to the purpose set. | **1** |
| Narrow range of appropriate structures and professional vocabulary. Little evidence of language control with basic errors. No evidence of academic register. | **0** |

*Приложение 3 к Положению о   
проведении экзамена по дисциплине   
«Защита концепции выпускной   
квалификационной работы   
на английском языке»*

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Range of language used and organization of material (prepared speech)** | **max 5** |
| Speech fluent and accurate, material organised logically and creatively. Broad range of complex grammar and lexical structures, signaling language used appropriately, no mistakes. | **5** |
| Speech fluent and accurate enough, material organised logically. Range of grammar and lexical structures broad enough, attempts at using signaling language, minor non-impeding mistakes | **3** |
| Speech insufficiently fluent, at times logical organisation of material missing. Limited range of grammar\lexical structures, signaling language absent\misused, mistakes sometimes impede understanding | **1** |
| Speech slow and poorly structured, no logical organisation of material. Loose grammar, narrow range of vocabulary, no signaling language, mistakes impede understanding | **0** |
| **Visual aids** | **max 5** |
| Slides and HOs logical, excellent visualization, easy to perceive, no mistakes | **5** |
| Slides and HOs logical and clear enough, visualization insufficient, several non-impeding mistakes | **3** |
| Slides and HOs not always logical, too much text, mistakes impede understanding | **1** |
| No visual aids used | **0** |